

NÁZEV AKCE:	ÚTS Zkapacitnění úseku Neratovice – Všetaty/Dřísy
PŘEDMĚT JEDNÁNÍ:	Pracovní jednání
DATUM:	14. prosince 2023, 9:30 – 11:30
MÍSTO:	SUDOP PRAHA a.s., zasedací místnost č. 126 + videokonferenčně MS Teams
ÚČASTNÍCI:	Dle prezenční listiny
ZAZNAMENAL(A):	Ing. Jan Novák
Přílohy:	Tabulka vypořádání připomínek

Náplní jednání bylo především projednání připomínek k 1. dílčímu plnění řešené ÚTS a dále diskuze nad dalším postupem prací.

Na jednání bylo dohodnuto následující:

MD ČR

- *Souhlasí s vypořádáním*

ŽESNAD.cz

- *Připomínky neobdrženy. Budou zaslány dodatečně.*

SŽ O6

- *Souhlasí s vypořádáním.*

SŽ O11

- *Souhlasí s vypořádáním.*

SŽ O12

- *Souhlasí s vypořádáním.*

SŽ O13

- *Souhlasí s vypořádáním.*

SŽ O14

- *Souhlasí s vypořádáním.*

SŽ O16

- *Bez připomínek k 1. DO.*

SŽ O23

- *Připomínky neobdrženy.*



SŽ O24

- *Bez připomínek k 1. DO.*

SŽ O26

- *Připomínky neobdrženy.*

SŽ OŘ Praha

- *Souhlasí s vypořádáním*

IDSK

- *Souhlasí s vypořádáním*

SVOD Bohemia

- *Bez připomínek k 1. DO.*

Záznam byl sepsán během samotného jednání a po jeho skončení zúčastněnými odsouhlasen.



NÁZEV AKCE, PŘEDMĚT JEDNÁNÍ	„ÚTS Zkapacitnění úseku Neratovice – Všetaty/Dřísy“ Pracovní jednání
DATUM	Čtvrtek 14. prosince 2023
MÍSTO	SUDOP PRAHA a.s., Olšanská 1a, 130 80 Praha 3 – Žižkov, zas. m. č. 126

[illegible]

Jméno a příjmení	Firma / Organizace	Email	Telefon	Zaškrtnutím tohoto pole potvrzuji svou přítomnost.
Jan Holík	SŽ OŘ PHA	holikj@spravazeleznic.cz	601078495	Podepisují a potvrzují, že jsem se zúčastnil.
Jaromír Knotek	SŽ GŘ O14 OZT	knotek@spravazeleznic.cz	601102263	Podepisují a potvrzují, že jsem se zúčastnil.
Martin Hýbl	IDSK	hybl.martin@idsk.cz	725 741 618	Podepisují a potvrzují, že jsem se zúčastnil.
Silvie Smetanová	SSZT Praha východ	Smetanova@spravazeleznic.cz	727827190	
Ing. Jan Beneš	SŽ/SSZ	benesjan@spravazeleznic.cz	702117551	Podepisují a potvrzují, že jsem se zúčastnil.
Radim Klusáček	Správa železnic, GŘ O6	klusacek@spravazeleznic.cz	725359820	Podepisují a potvrzují, že jsem se zúčastnil.
Milan Černotík	SŽ, OŘ Praha, SSZT Praha východ	cernotik@spravazeleznic.cz	606 952 406	Podepisují a potvrzují, že jsem se zúčastnil.
Jan Hetzer	SUDOP PRAHA a.s.	jan.hetzer@sudop.cz	+420 605 229 125	Podepisují a potvrzují, že jsem se zúčastnil.
Pavel Konopásek	Správa železnic, GŘ O6	konopasek@spravazeleznic.cz	602 289 077	Podepisují a potvrzují, že jsem se zúčastnil.
Iva Floriánová	Ministerstvo dopravy	iva.florianova@mdcr.cz	607616533	Podepisují a potvrzují, že jsem se zúčastnil.
Radek Charvát	SŽ, OŘ Praha	CharvatR@spravazeleznic.cz	972 224 614	Podepisují a potvrzují, že jsem se zúčastnil.
Ivana Šimová	SŽ OŘ Praha	Simovalv@spravazeleznic.cz	721912451	Podepisují a potvrzují, že jsem se zúčastnil.
Martin Formáček	SŽ GŘ O6	formacek@spravazeleznic.cz	+420 607 156 417	Podepisují a potvrzují, že jsem se zúčastnil.
Radek Čechal	SŽ, OŘ Praha, PO Kolín	cechal@spravazeleznic.cz	724 389 162	Podepisují a potvrzují, že jsem se zúčastnil.
Jiří Čížek	SŽ GŘ O26	CizekJ@spravazeleznic.cz	724 961 818	Podepisují a potvrzují, že jsem se zúčastnil.
JAN ŠEBETKA	SŽ s.o., OŘ Praha, SSZT Praha východ	sebetka@spravazeleznic.cz	972255403	Podepisují a potvrzují, že jsem se zúčastnil.
Pavel Houda	ČD Cargo, a.s., PJ Praha	pavel.houda@cdcargo.cz	725721430	Podepisují a potvrzují, že jsem se zúčastnil.
František Potměšil	SŽ SSZT Pv	potmesilf@spravazeleznic.cz	602766248	Podepisují a potvrzují, že jsem se zúčastnil.
Jaroslav Tyle	ŽESNAD.CZ	office@zesnad.cz	602590462	Podepisují a potvrzují, že jsem se zúčastnil.
Petr Kuník	SŽ GŘ O12	kunik@spravazeleznic.cz	725 805 797	Podepisují a potvrzují, že jsem se zúčastnil.
Tomáš Hartman	Správa železnic GŘ O13	hartman@spravazeleznic.cz	607007972	Podepisují a potvrzují, že jsem se zúčastnil.
David Fuksa	Správa železnic (O6)	fuksa@spravazeleznic.cz	+420 725 919 470	Podepisují a potvrzují, že jsem se zúčastnil.
Libor Sindelář	Správa železnic, s.o., GŘ O6	sindelarl@spravazeleznic.cz	602 433 361	Podepisují a potvrzují, že jsem se zúčastnil.

ÚTS Zkapacitnění úseku Neratovice - Všetaty/Dřísy, 1.DO

Připomínkující				Zpracovatel	
číslo	organizace	část	text připomínky	reakce	zpracujeme
1	MD	A.1, kap. 2.4.4	Popis přejezdu P2671 neodpovídá realitě vyobrazené na fotografii pod popisem (dle popisu se jedná o přejezd se světelnou signalizací bez závor, na základě fotografie i dalšího zkoumání jiných zdrojů jsou na přejezdu patrné závory)	Upravíme.	ano
2	MD	Koncepčně	Na základě zpracované dopravní technologie a faktu, že většina osobní dopravy ve směru Praha - Mladá Boleslav bude přesunuta na novou trať vedenou přes Milovice, je patrné, že řešený traťový úsek není zásadně přetížen ze strany osobní dopravy a vhodně zvolenou dopravní technologií lze zajistit obsluhu, která nebrání využití pro nákladní dopravu. Větší rozsah zkapacitňování úseku pak je vyžadován zejména v souvislosti se zájmem o zavedení 15 minutového taktu v trase Praha - Mělník.	Komentář k této problematice bude doplněn do dokumentace.	stanovisko
3	MD	Zastávka Neratovice - Mlékojedy	Nedoporučujeme zřízení zastávky Neratovice - Mlékojedy. Zřízení zastávky vede ke snížení kapacity tratě a vynakládání vyšších investičních nákladů. Přínosy ze zřízení této zastávky jsou přitom zjevně velmi omezené vzhledem k faktu, že v této místní části trvale žije pouze 620 obyvatel a v místě se nevyskytují jiné významné cíle (nedaleký rybník je přístupný ve stejné kvalitě z Tišic). Vzdálenost zastávky od stanice Neratovice je pak cca 1 km. Případné zřízení zastávky by mohlo být podpořeno případným zájmem města Neratovice na větší rozsah bytové zástavby v této části města.	V případě realizace tohoto projektu je vytvořen předpoklad pro vznik nového místa zastavení. Komentář k této problematice bude doplněn do dokumentace.	stanovisko
4	MD	P.1-DT schémata	V příloze P.1 - Dopravně-technologická schémata.pdf je zobrazen výchozí stav s již upravenou stanicí Všetaty oproti stávajícímu stavu, k jakému období je daný výchozí stav uvažován? Přičemž realizace je uvažována v letech 2027-2028. Doložená schémata železničních stanic Neratovice a Všetaty na obrázcích P.1.1 a P.1.2 se jeví jako obdobná pro cílový stav, přičemž do roku 2027 není uvažováno se změnou u těchto stanic.	Výchozím stavem se rozumí stav dle podkladových SP.	vysvětleno
5	MD	A.1. Souhrnná technická zpráva	Vzhledem k územní kolizi trati procházející ochranným pásmem PP Píščina u Tišic není uvedeno, jak bude řešeno vedení trati ve vztahu k území přírodní památky. S ohledem na umístění PP ve vztahu ke stávající trati je tedy předpokládáno přidání druhé koleje jihovýchodním směrem? Tedy mimo stávající rozsah PP, nebo je navržen zásah i přímo do Přírodní památky Píščina u Tišic a počítáno případně s kompenzačními opatřeními? V závěru je pouze konstatováno, že stavba ÚTS prochází dvěma ZCHÚ mimo výše uvedené PP Píščina u Tišic též PR Všetatská černava.	popis bude upraven. Stavba se nachází v blízkosti obou PP ale nové těleso do nich nezasahuje, s výjimkou silničního nadjezdu přes PP Píščina u Tišic.	ano
6	MD	A.1. Souhrnná technická zpráva	U varianty 1K je uvažováno s náhradou stávající mostní konstrukce za novou. S ohledem na stáří a stav stávajícího mostu přes Labe je výměna mostní konstrukce ve variantě 1K opravdu nutná? Jaký je stav mostu, mostovky i spodní stavby?	řešení převzato ze schválené podkladové SP, doporučujeme v navazujícím stupni prověřit.	ano
7	MD	03.02.2001	Linka R23 není linkou regionální, žádáme odstranit podnadpis "Regionální doprava"	Text bude upraven.	ano
8	MD	03.02.2001	Tabulka 3.12: Velikost soupravy linky R23, ve výhledovém stavu MD předpokládá zajištění linky jednotkami s kapacitou cca 240, ale s ohledem na upořádání interiéru pro dálkovou dopravu předpokládáme délku cca 100 m, uvedená hodnota 80 m se nám jeví jako podhodnocená.	Text bude upraven.	ano

ÚTS Zkapacitnění úseku Neratovice - Všetaty/Dřísy, 1.DO					
Připomínkující				Zpracovatel	
číslo	organizace	část	text připomínky	reakce	zpracujeme
1	IDSK	A.1 3.1	3.1.1 Současný stav: Ve větě „Na trati 537 Praha-Vysočany – Turnov, v řešeném úseku Neratovice – Dřísy je nejvyšší povolená rychlost 100 km/h“ jsou nesprávně uvedeny Dřísy. Jedná se o úsek Neratovice – Všetaty.	Upravíme.	ano
2	IDSK	A.1 3.3.1 a 3.3.2	Všechny tabulky v těchto kapitolách mají číslo 2.14 a nejsou uvedeny na začátku dokumentu v seznamu tabulek.	Upravíme.	ano
3	IDSK	A.1 3.3.1	V tabulce 2.14 „Jízdní doby vlaků Os linky S43 v úseku Kralupy n. V. – Všetaty a zpět, výchozí stav“ nemá být uvedena ve směru Neratovice jízdní doba 6,5 min, ale 6 min. Dále tabulka nezobrazuje úsek Kralupy n. V. – Všetaty, ale úsek Neratovice – Všetaty.	Upravíme.	ano
4	IDSK	A.1 3.3.1	V tabulce 2.14 „Jízdní doby vlaků Sp linky R43 v úseku Neratovice – Všetaty a zpět, výchozí stav“ nemá být uvedena ve směru Neratovice jízdní doba 6,5 min, ale 6 min.	Upravíme.	ano
5	IDSK	A.1 3.6	V obrázku 3.11 – NJR při zahuštění intervalu linky R43 je nesprávně uveden název zastávky (a možné budoucí odbočky) Kojice, namísto správného Kojetice u Prahy.	Upravíme.	ano
6	IDSK	A.1 7	K další projektové přípravě a realizaci doporučujeme variantu 2k, která poskytuje kapacitní rezervu pro případné zahuštění intervalu linky R43 na 15/30 minut uvažované v případě vybudování sjezdu z RS 4 (Libeznická spojka) a přepravně prověřené v rámci Studie proveditelnosti Železničního uzlu Praha.	Stanovisko	---

ÚTS zkapacitnění úseku Neratovice - Všetaty/Dřísy					
Připomínkující				Zpracovatel	
číslo	organizace	část	text připomínky	reakce	zpracujeme
1	SŽ GR O6 Formáček	A.1 STZ	Kap. 2.3.4 - píše se o svršku 49E1, ale v TU a hlavních kolejích je navržen 60E2	bude upraveno	ano
2	SŽ GR O6 Formáček	A.1 STZ	Kap. 2.4 Přejezdy - pro zdůraznění doporučujeme uvádět i zvýšení počtu kolejí v novém stavu (P2670 nově 6 kolejný; P2672, P2673, P2674 nově 2 kolejný atd.).	Doplníme.	ano
3	SŽ GR O6 Formáček	A.1 STZ	Kap. 2.5 Mosty - most přes Labe km 34,823 - v TZ uvedeno, že ve var 2K bude nový most přes Labe v Neratovicích 2 kolejný, ale v situaci B.2.2.2 je uvedeno 2x jednokolejný most.	popis bude upraven - budr 2x jednokolejný	ano
4	SŽ GR O6 Formáček	A.1 STZ / obecně	Kap. 2.5 Mosty - most přes Labe km 34,823 - Odůvodněte, proč je nutné stávající most nahrazovat (z roku 1985, nătěr 2023) a nelze např. ve var 2K pouze vystavět druhý most vedle a stávající ponechat (nevyhoví TTZ, elektrizace atd.?), což by bylo z ekonomického hlediska výhodnější.	v rámci podkladové SP navrzen nový most a stávající snesen. Doporučujeme v navazujícím stupni prověřit využitelnost stávající konstrukce.	ano
5	SŽ GR O6 Formáček	Obecně	Žádáme dořešit způsob obratu vlaků ze směru Brandýs nad Labem, kde dochází k výraznému prodloužení pěší cesty na přestup a není nijak dořešena okolní pěší infrastruktura. Přikláníme se k zachování zajištění vlaků k nástupištím před VB / ke kusé koleji - úvratí bez obsazení hlavní koleje (doplnění koleje vpravo od kol 2 a zachování kusé koleje cca v poloze dle stávajícího stavu). Problematika byla připomínkována i v rámci SP Praha - Liberec.	Dle stanoviska objednavatele regionální dopravy je preferováno stávající navržené řešení. Navrhované řešení bude v textové části okomentováno.	částečně
6	SŽ GR O6 Formáček	SPOŽES	Zkontrolujte výměru nástupišť v Neratovicích (1095 m vs 1145 m).	Prověříme	ano
7	SŽ GR O6 Formáček	SPOŽES	U mostů je uveden odkaz na "samostatnou tabulku mostů", která ale není v dokumentaci doložena.	Prověříme	ano
8	SŽ GR O6 Formáček	SPOŽES	Doplňte poznámky do spožes u některých položek svršku a spodku: • výhybky km 34,9 - 35,1 jsou naceněny v rámci úseku ŽST, ale ostatní položky v těchto místech jsou již v rámci traťového úseku • v položce E03 jsou nějaké redukce "-80, -140, -425 m"	Prověříme	ano
9	SŽ GR O6 Formáček	SPOŽES	V rámci profese svršku a spodku (popř. další profese) proveďte správné nacenění 2K vs 1K (rozdíl v okolí mostu). Ve spožes se obě varianty liší pouze výhybkami a redukcí položky E03 -80 vs - 140 m (tj. rozdíl pouze 60m svršku). Dále není jasné, proč v traťovém úseku ve var 1K máme 300 m 49E1 + 5900 m 60E2 a ve 2K pouze 6200 m 60E2.	Prověříme	ano
10	SŽ GR O6 Skala	A.1 STZ	Kap. 6.2 Vztah k EIA - záměr odpovídá bodu č. 44 Celostátní železniční dráha dle Přílohy č. 1 zákona č. 100/2001 Sb. Opravte.		ano
11	SŽ GR O6 Skala	A.1 STZ	Hodnocení z hlediska změn klimatu (adaptace/mitigace) očekáváme v dalším dílčím plnění.	Hodnocení z hlediska změn klimatu bude součástí dalšího dílčího plnění - čistopisu ÚTS, termín 8.2.2024	ano
12	SŽ GR O6 Konopásek	B.2.2.1, B.2.2.2	Proveďte vyšší rychlost ve spojení z koleje 2 do koleje 50 ve směru od Vysočan (výhybka 1:11-300 a navazující oblouk cca v km 17,6), na kterou budou zajíždět obrátové vlaky linky S3.	Prověříme	ano
13	SŽ GR O6 Konopásek	A.1 Přílohy - P.1, B.2.2.1, B.2.2.2	V dopravně technologických schématech je předložena varianta podoby ZST Neratovice, která je označena jako výchozí stav (P.1.1). Nejedná se o stav současný. Z toho vychází, že i ve variantě 1K i 2K se opět mění technické řešení ZST Neratovice. V situaci uvádíte nikoliv stav výchozí, ale současný (žlutá barva infrastruktury). Požadujeme pro přehlednost doplnit i stav výchozí (žlutá barva infrastruktury) a nový stav u variant 1K i 2K.	PDT schéma současného stavu může být pro přehlednost doplněno. Pro přehlednost uvažovaných stavů bude okomentováno.	ano
14	SŽ GR O6 Slanina	A.1 STZ	Kap. 2.3.3 - Doplněte do dokumentace odkud bude napájena trať.	Doplníme.	ano
15	SŽ GR O6 Švejk	A.1 STZ	Kap. 2.3.2 - V úseku Všetaty - Neratovice je rádiový systém GSM-R již vybudován.	Informace bude doplněna.	ano
16	SŽ GR O6 Švejk	A.1 STZ	Kap. 2.3.2 - Doplněte návrh dálkové optické kabelizace včetně přenosového systému.	Doplníme.	ano

ÚTS zkapacitnění úseku Neratovice - Všetaty/Dřísy					
Připomínkující				Zpracovatel	
číslo	organizace	část	text připomínky	reakce	zpracujeme
17	SŽ GR O6 Švejk	A.1 STZ	Kap. 2.3.2 - Doplňte návrh rozhlasového zařízení a informačního systému pro cestující.	Doplníme.	ano
18	SŽ GR O6 Švejk	A.1 STZ	Kap. 2.3.2 - Doplňte návrh vnitřního sdělovacího zařízení včetně PZTS.	Doplníme.	ano
19	SŽ GR O6 Vaněk	B. Výkresová část	Z důvodu přehlednosti žádáme, aby barvy kolejí a nástupišť odpovídaly barvám v situacích, tedy modře výchozí stav, pokud se liší od stávajícího (dle SP Praha – Liberec, SP Kralupy – Neratovice/Dřísy a SP Pravobřežky), černě pokud je totožný se stávajícím stavem, a červeně vše nové, co spadá pod úpravy dotčené územně-technickou studií.	Prověříme. Bude lépe popsáno.	ano
20	SŽ GR O6 Fuksa	A.1 technologie	obecně k provoznímu konceptu uplatněnému v modelových NJR – lze konstatovat, že se jedná o jeden z možných provozních konceptů vycházející v detailní konstrukci z podmínek platných v době zpracování podkladové SP Praha – Mladá Boleslav – Liberec, avšak lze očekávat jeho možné úpravy, které jsou ostatně již nyní vnášeny redukcí linky S3 z úseku Neratovice – Všetaty atd.; pokud by NJR měl navazovat na konstrukční polohu Os linky S43 ze SP trati Kralupy nad Vltavou – Neratovice – Dřísy, pak by bylo nutné Sp R43 posunout např. na ostrý uzel v X:15 a X:45 v Neratovicích (včetně vyvolaného posunu S3 – výhledově s potenciálním krátkým obratem), aby bylo možné dosáhnout konstrukce linky R43 s křižováním v X:00 v ŽST Byšice (a dále zřejmě v ŽST Mladá Boleslav hl. n.)	Souhlasíme. "Aktuálnost" provozního konceptu bude zdůrazněna. Řešení ŽST Neratovice je uzpůsobeno na krátké obraty vlaků linky S3.	ano
21	SŽ GR O6 Fuksa	A.1 technologie	Kap. 3.5.3 (tj. k variantě 1K) - doplňte pro kompletní porovnatelnost propustnost TK v MÚ Neratovice – Všetaty	Doplníme.	ano
22	SŽ GR O6 Fuksa	A.1 technologie	Kap. 3.5.4 (tj. k variantě 2K) - doplňte propustnost TK v MÚ Neratovice – Dřísy-Křenek	Doplníme.	ano
23	SŽ GR O6 Fuksa	A.1 technologie	Kap. 3.6 - doplňte především výpočty propustnosti k variantě 1K, a to pro oba mezistaniční úseky, u varianty 2K pak pro úsek Neratovice – Dřísy-Křenek, aby bylo jednoznačně doloženo v závěru uvedené doporučení k realizaci varianty 2K (což v zásadě především k rozsahu dopravy s 15min. intervalem linky R43 nelze rozporovat)	Doplníme.	ano
24	SŽ GR O6 Fuksa	A.1 přílohy - P.1	V návrhu ŽST Neratovice prověřte propojení ze SK 3 do 7a, aby tam byly současnosti vůči cestám po SK 1.	Prověříme	ano
25	SŽ GR O6 Fuksa	A.1 technické řešení	V rámci zdvoukolejnění při zastávce Tišice jsou rušena stávající parkovací stání, proto by bylo vhodné navrhnout umístění náhrady těchto stání, případně s rozšířením.	Prověříme	ano

ÚTS Zkapacitnění úseku Neratovice - Všetaty/Dřísy, 1.DO					
Připomínkující				Zpracovatel	
číslo	organizace	část	text připomínky	reakce	zpracujeme
1	SŽ GR O11 Ráž	STZ - A, kap. 3.5.2, tab. 3.18, 3.19	V tabulce 3.18 je zavádějícím způsobem označeno TK1, TK2, kdy není jednoznačné, o jaké koleje se jedná. Požadujeme revidovat.	Bude ujasněno. Viz připomínka O12.	ano
2	SŽ GR O11 Ráž	STZ - A, kap. 3.5.4, tab. 3.21	Pro porovnání ukazatelů propustnosti mezi variantami 1K a 2K je nutno dokládat výpočty ukazatelů kapacity pro stejné traťové koleje, a to v souladu s tab. 3.20 (Neratovice - Dřísy).	Bude upraveno.	ano
3	SŽ GR O11 Ráž	STZ - A, kap. 3.5.6	V kapitole "Provozní intervaly" chybí dokládání hodnot provozních intervalů a následných mezidobí pro projektovou variantu 1K a 2K (popsán pouze výchozí stav). Požadujeme doplnit.	Bude doplněno po prvotním potvrzení návrhu variant.	ano
4	SŽ GR O11 Ráž	STZ - A, kap. 3.5.6	V tabulce 3.24 pak uvedený provozní interval Os.v/Os.o nemusí ve všech případech vycházet takto příznivě (0,0 min). Požadujeme doplnit hodnoty provozních intervalů i pro méně příznivé případy (křížování vlaků jen v liché skupině kolejí).	Bude doplněno.	ano
5	SŽ GR O11 Ráž	STZ - A, kap. 3.5.6	S ohledem na absentiující dokládání požadovaných výpočtů provozních intervalů a následných mezidobí nebylo možné interní cestou verifikovat dokládané výpočty kapacity traťových kolejí. Z uvedeného důvodu nemůže O11 garantovat, že předložené výpočty kapacity traťových kolejí jsou vypracované správně nebo nikoliv.	Výpočty vychází z předpisové úpravy SŽ - Sm. 104. Hodnoty budou doplněny.	vysvětleno
6	SŽ GR O11 Ráž	STZ - A	S ohledem na to, že součástí varianty 1K je také výstavba nového mostu přes Labe (v jednokolejném uspořádání), který konzervuje stávající stav, hrozí nebezpečí ponechání úzkého hrdla v této oblasti - a to po dobu životnosti mostu (100 let). Obtížná predikce dalšího rozvoje v oblasti, zejména v podobě zahuštění R43 na 15 min, ale také i realizace výluk na jednokolejných úsecích (NAD, odklony ND) a při zohlednění, že řešený úsek bude bezprostředně sousedit s úseky obsahujícími 3 traťové koleje (v ŽST Neratovice 2 koleje ze směru Praha-Čakovice a 1 kolej ze směru Kralupy nad Vltavou; v ŽST Všetaty, obvod Tišice 2 koleje ze směru Všetaty a 1 kolej ze směru Všetaty, obvod Černava), vede O11 k výběru varianty 2K na další sledování. Navíc v případě realizace varianty 2K dojde k zlepšení poměrů pro průvoz vlaků nákladní dopravy o délce 740 metrů ve vztahu k:	S ohledem na dopravně-technologické předpoklady s doporučením varianty 2K souhlasíme.	stanovisko
7	GR SŽ O12 Kuník	STZ, kap. 2.2	Do doby provozu linky R21 přes Neratovice je klíčová koordinace na celém rameni Praha - Tanvald, nejen Praha - Všetaty, upřesnit.	Text bude doplněn.	ano
8	GR SŽ O12 Kuník	STZ, kap. 3.2.2	Je uvedeno, že podmínkou CK MD pro zkapacitnění úseku je zachování ekonomické efektivity. Řešené zkapacitnění považujeme za zásadní a potřebné a žádáme, aby v případě nepříznivých výsledků ekonomické efektivity došlo v první řadě k redukci nové zast. Neratovice-Mlékojedy (tím nezhoršování cestovních dob), případně zváženy některé finančně náročné náhrady přejezdů.	Připomínka míří na další postup Zadavatele. O konkrétním postupu bude Zadavatelem rozhodnuto po ukončení této ÚTS.	stanovisko
9	GR SŽ O12 Kuník	STZ, kap. 3.5.2	Propustnost výchozího stavu v úseku Neratovice - Všetaty je v tabulce 3.18. uváděna pro dvě traťové koleje (TK 1 a TK 2), přitom např. dle kapitoly 3.1.2 (tabulky 3.8) nebo dle příloh P.1.1 a P.1.2 je ve výchozím stavu úsek Neratovice - Všetaty jednokolejný. Je nutné výchozí stav vyjasnit.	Bude ujasněno. Viz připomínka O11.	ano
10	GR SŽ O12 Kuník	STZ, kap. 3.5.5	V případě platnosti uváděného provozního konceptu linky S43 považujeme přepracování konfigurace ŽST Všetaty s doplněním druhé hrany pro tuto relaci nejen za žádoucí - ale za zcela nezbytné. Navrhovaná konfigurace ŽST Všetaty je pro navrhovaný provozní koncept nehodná.	S tvrzením souhlasíme. Bude uvedeno v dokumentaci. U linky S43 může dojít na základě komentáře objednavatele k dalšímu vývoji.	ano
11	GR SŽ O12 Kuník	obecně	S ohledem na výhledové záměry v osobní i nákladní dopravě zkapacitnění úseku Neratovice - Všetaty plně podporujeme, i varianta 1K je výhodnější než zachování jednokolejné trati. K dalšímu sledování preferujeme variantu 2K, která kromě příznivých výsledků posouzení propustnosti eliminuje i potřebu zavádění náhradní autobusové dopravy (NAD) při jakékoliv údržbě jednokolejného úseku, přičemž tato NAD je v řešené lokalitě s ohledem na konfiguraci silniční sítě značně časově nevýhodná vůči železniční dopravě.	S ohledem na dopravně-technologické předpoklady s doporučením varianty 2K souhlasíme.	stanovisko
13	GR SŽ O16 Černý		Bez připomínek.		---

ÚTS Zkapacitnění úseku Neratovice - Všetaty/Dřísy, 1.DO					
Připomínkující				Zpracovatel	
číslo	organizace	část	text připomínky	reakce	zpracujeme
1	Knotek O14/OZT	celá ÚTS	Bez připomínek		---
2	Váňa O14/OTSA	2.3.2 Sdělovací zařízení	Požadujeme doplnit požadavek na ostatní sdělovací zařízení, vizuální informační systém, hodinové zařízení, IP zapojovače, ASHS.	Problematika bude řešena v případném dalším stupni projektové přípravy. Účelem ÚTS je nalezení technického a dopravně-technologického řešení.	vysvětleno
3	Bohatý O14/OEMT	A. Textová část - STZ	Obecně: V textu není zohledněno, o jakou aplikační úroveň ETCS se bude jednat. Dle zjednodušeného schématu zabezpečovacího zařízení, kde jsou doplněny Stop značky ETCS, by zde mělo být ETCS L2 s benefity, což by odpovídalo i "Plánu moderního zabezpečení české železnice" vydaného Ministerstvem dopravy. Doplňte, případně vysvětlete.	Je tomu tak. Bude doplněno komentářem do textu.	ano
4	Bohatý O14/OEMT	A. Textová část - STZ	Kap. Řešení problematiky ETCS v jednotlivých dopravních - Pokud bude implementován systém ETCS L2 s benefity, je nutné se řídit i dle dokumentu SŽ TSI CCS/MP1.	Bude doplněn odkaz taktéž na tento dokument.	ano

ÚTS Zkapacitnění úseku Neratovice - Všetaty/Dřísy, 1.DO

Připomínkující				Zpracovatel	
číslo	organizace	část	text připomínky	reakce	zpracujeme
1	O13	A.1	V STZ Není uvedeno, jak je nahrazen železničné přejezd P2476.	Řešeno v související SP. Zrušen bez náhrady - objíždná komunikace.	vysvětleno
2	O13	B.2	Obecná připomínka: Doplníte prametry profilu V ₁₅₀ v kolejích s osobní dopravou.		ano
3	O13	B.2.1	Je třeba doplnit řešení náhradních komunikací za zrušený přejezd P2476.	Řešeno v související SP. Zrušen bez náhrady - objíždná komunikace	vysvětleno
4	O13	B.2.2.1	U transformovaných výhybek požadujeme přednostně využívat typové transformace. Týká se zejména zapojení kralupské tratě do koleje č. 1 (3 výhybky) a obloukových spojek ve směru na Prahu, kde by mělo být provedeno použití typové transformace vždy alespoň v jedné z výhybek v koleiové spoice a všetatckého zhlaví.	Bude prověřeno.	ano
5	O13	B.2.2.1	Za druhou kolejovou spojkou ve směru od Prahy nahradte krajné přechodnici mezilehlou a přímou obloukem o shodném poloměru jako v navazující výhybce rozdělující směry Praha/Kralupy.	Bude prověřeno.	ano
6	O13	B.2.2.1	Doporučujeme prověřit možnost zvýšení rychlosti v km 33,6 - 34,6 v hlavních kolejích v profilu V ₁₃₀ na 65 km/h.	Zvoleno s ohledem na ochranné dráhy ETCS.	vysvětleno
7	O13	B.2.2.1	Za poslední výhybkou pražského zhlaví v koleji č. 2 zvětšete poloměr oblouku na 1000 m.	Bude prověřeno.	ano
8	O13	B.2.2.1	Je nutné prověřit podélný profil navrženého mimoúrovňového křížení, které má nahradit přejezdy P2670 a P10354. Vzdálenost mezi křižovatkou ul. Mělnická a Za Lesem se jeví jako nedostatečná pro nastoupání pro přejezd vlečkových kolejí při zohlednění provozu TNV a autobusů.	PP bude doložen.	ano
9	O13	B.2.2.1	Z hlediska záborů pozemků je nutné doplnit technické řešení mimoúrovňového křížení (za P2670) o polohy pilířů mostu a případně upravit směrové vedení komunikace. V překlenovaném kolejišti chybí prostor pro umístění pilířů, které jsou u mostů ve směrovém oblouku třeba. Pilíř je nutné uvažovat minimálně v místě rozpojení pražské a kralupské trati. Dále uvažujete s pilířem mezi kolejemi č. 11 a 13, přičemž kolej č. 13 navrhnete v celé délce zpevněné plochy směrově v přímé.	Bude prověřeno.	ano
10	O13	B.2.2.1	Doplníte osové vzdálenosti kolejí. V místě ostrovních nástupišť uvažujete s osovými vzdálenostmi minimálně dle vzorového listu železničního spodku Ž13 1.	Bude prověřeno.	ano
11	O13	B.2.2.1	Ze směrového řešení koleje č. 2 vypustíte směrový oblouk v km 34,5 mezi výhybkami zapojujícími koleje č. 50 a 8.	Bude řešeno individuálně.	
12	O13	B.2.2.1	Měla by být prověřena možnost vložení krajní výhybky ve směru Všetaty tvaru 1:14-760.	Bude prověřeno.	ano
13	O13	A.1	Kap. 2.5: Mělo by být zdůvodněno, proč ve var. 1K není využit stávající most a uvažuje se s novým jednokolejným mostem vedle stávajícího. Pro variantu 2K je uváděna nová konstrukce dvoukolejného mostu, ale zákres v situaci odpovídá dvěma jednokolejným konstrukcím, což limituje směrové řešení GPK. Uvedte do souladu.	Popis bude upraven.	ano
14	O13	B.2.2.2	Ve var. 2 nesouhlasíme s poloměrem oblouku 500 m bez převýšení v hlavní koleji, náhlými změnami nedostaku převýšení I= 85 mm v hlavní koleji a pojižděním a umístěním výhybky 1:12-500 v odbočném směru do hlavní koleje. Pokud je nutné vložení koleiové spojky ještě před mostem, prověřte v km 34,7 umístění spojky v opačném směru.	Bude prověřeno.	ano
15	O13	B.2.2	U situací obou variant je všetatcké zhlaví dosti stísňené, což vede k nutnosti používat v návrhu GPK limitní parametry a nestandardní řešení. Doporučujeme nezužovat šířkově prostor pro zhlaví a maximálně využít šířky drážních pozemků. Prověřte vypuštění směrového oblouku v km 34,350 v koleji č. 2.	Bude prověřeno.	ano
16	O13	B.2.2	V obou variantách prověřte na všetatckém zhlaví přezapojení skupiny kolejí č. 3-11 přesunem odbočné výhybky z hlavní koleje do matečné koleje do bolouku R= 300 m vycházejícího z navazující výhybky pro odbočení do kolejí 21-27. Odbočení do skupiny kolejí č. 3-11 bude v přímé větvi výhybky 1:9-300.	Bude prověřeno.	ano
17	O13	B.2.3.1	Vkládání kolejového S pro umístění cestového návěstidla v km 35,1 je nekomfortní z hlediska komfortu jízdy i následné údržby a budou-li osazovány ETCS stop značky, považujeme to za přežitek. Prověřte možnost zachování jednotné osové vzdálenosti. Záměna s jinými návěstidly zde nehrozí.	Bude prověřeno.	ano
18	O13	B.2.5	Na spojce Tišice - Dřísy je navrženo příliš vysoké převýšení, doporučujeme jej snížit alespoň na 110 mm.	Dle podkladové dokumentace. Bude řešeno v ZP Tišické spojky.	vysvětleno

ÚTS Zkapacitnění úseku Neratovice - Všetaty/Dřísy, 1.DO					
Připomínkující				Zpracovatel	
číslo	organizace	část	text připomínky	reakce	zpracujeme
1	O24		K předložené projektové dokumentaci (ÚTS) nemáme za O24 připomínek.		---

ÚTS Zkapacitnění úseku Neratovice - Všetaty/Dřísy, 1.DO					
Připomínkující				Zpracovatel	
číslo	organizace	část	text připomínky	reakce	zapracujeme
1	Správa mostů a tunelů (SMT), kontakt: p. Ing. Jan Marek, tel: 728 542 013	celá část	Z hlediska stavu mostu ve správě SMT TÚDÚ 090116 v km 34,875, zhotoveném v roce 1985, po celkové PKO v roce 2018 a sanaci spodní stavby v roce 2023 s hodnocením 1/1 a diagnostického průzkumu a statického posouzení mostu, doporučuje zvážit využití stávajícího mostu v rámci akce "Zkapacitnění úseku Neratovice - Všetaty/Dřísy". Kontakt místní správce SMT: p. Jiří Svoboda, tel: 720 072 567	v rámci podkladové SP navržen nový most a stávající snesen. Doporučujeme v navazujícím stupni prověřit využitelnost stávající konstrukce.	ano
2	Odbor obchodních činností (OOČ), kontakt: p. Jan Holík, tel: 601 078 495	celá část	<p>K akci "Územně-technická studie zkapacitnění úseku Neratovice – Všetaty/Dřísy" upozorňuje, že na dotčených pozemcích eviduje nájemní smlouvy a to na pozemku v k.ú.:</p> <p>Neratovice č. par. 623/1, IC5000116108, smlouvu č. 6458002619; BP5071440, obec Neratovice (označovač jízdenek).</p> <p>Neratovice č. par. 220/2, IC5000116095, smlouvu č. 6458006915; BP5048781, obec Neratovice (viz příloha č. 2).</p> <p>Neratovice č. par. 44, IC5000116102, smlouva č. 6458007717; BP5093051, obec Neratovice (viz příloha č. 2).</p> <p>Tišice č. par. 494, IC5000116118, smlouva č. 6458007919; BP5019849, obec Tišice (viz příloha č. 2).</p> <p>Tišice č. par. 419/11, IC5000324631, smlouva č. 6458007919; BP5019849, obec Tišice (viz příloha č. 2).</p> <p>Tišice č. par. 426/1, IC6000333649, smlouva č. 6458001916; BP5019849, obec Tišice (viz příloha č. 2).</p> <p>Tišice č. par. 238/3, IC5000116119, smlouva č. 6458007919; BP5019849, obec Tišice (viz příloha č. 2).</p> <p>Tišice č. par. 238/3, IC5000116119, smlouva č. 6458293403; BP5019849, obec Tišice.</p> <p>Pokud by mělo stavební činností dojít k narušení pronajatých částí pozemků, je nutné o tom informovat OOČ prostřednictvím e-mailu: ORPHAOOC@spravazeleznic.cz a to v dostatečném předstihu, alespoň 6 měs. předem. Kontakt: Karel Maňas, tel. +420 702 255 384.</p> <p>Pro úplné prověření dalších nájmu a případných prodejů, požaduje předložit majetkoprávní část dokumentace se soupisem dotčených pozemků v právu hospodařit pro SŽ.</p>	Bude doplněno upozornění do dalšího stupně.	částečně

3	Správa pozemních staveb (SPS), kontakt: pí. Ivana Brandejsová, tel: 725 517 449	celá část	<p>SPS OR Praha, pověřena správou pozemních staveb, eviduje ve své správě v daném zájmovém území stavby objekty, zařízení a inženýrské sítě:</p> <ul style="list-style-type: none">- žst. Neratovice, St. 1, IC5000117624;- žst. Neratovice, ATU, IC6000315598;- žst. Neratovice, výpravní budova, IC6000388490;- žst. Neratovice, TO IC6000315599;- žst. Neratovice, St. 2 IC5000117636;- zast. Mlékojedy, strážní domek, IC 5000117638;- žst. Všetaty, trafostanice IC5000091333;- žst. Všetaty, trafo, IC 500091336;- žst. Všetaty, p.b. ZaZD, IC 6000315557;- žst. Všetaty, výpravní budova, IC 6000388873;- žst. Všetaty, trafo 6kV, IC5000091406;- žst. Všetaty, St. 3, IC5000091395;- žst. Všetaty, garáž, IC6000388931;- žst. Všetaty, TO IC5000061331;- žst. Všetaty, strážní domek, IC5000091341;- inženýrské sítě (voda, kanalizace, plyn) objektům náležející. <p>Kontaktní osoba místního správce SPS OR Praha: pan Pena Pavel, tel: 725 504 673.</p> <p>Požadavky za SPS OR Praha v dalším stupni projektové dokumentace:</p> <ul style="list-style-type: none">- u objektů ve správě SPS OR Praha, umístěných v daném území stavby prověřit možnost vybudování nových vodovodních a kanalizačních přípojek s napojením na městské řady;- pozemní objekty nádražních budov přizpůsobit požadavkům současné železniční dopravy a jejím návazností na ostatní druhy dopravy;- bude-li technologie z některých objektů v rámci stavby vymístěna a bude-li pak objekt pro potřeby dráhy zbytečný, je nutné takový objekt zahrnout do demolice;- při projektování dodržet interní předpisy DDTS ŽDC, SŽ SM009, SM084, Směrnici SŽDC č. 118, TNŽ 73 6200, S10, Konvence při nakládání s nebezpečnými materiály.	Bude doplněno upozornění do dalšího stupně.	částečně
---	---	-----------	---	---	----------

ÚTS Zkapacitnění úseku Neratovice - Všetaty/Dřísy, 1.DO

<i>Připomínající</i>				<i>Zpracovatel</i>	
číslo	organizace	část	text připomínky	reakce	zpracujeme
1	SVOD Bohemia		Bez připomínek		---